

загрязнения носит негативный характер, так как использование озер в целях рекреации влечет за собой увеличение количества бытового мусора как на прибрежных территориях, так и на акваториях озера.

**Использованные источники:**

1. Экологическое состояние Большого Ласьвинского озера / Д.И. Перепелица, А.П. Лепихин // Водное хозяйство России. - 2011. - № 1. - С. 34-46.
2. Современные технологии обработки воды. Том 1. Получение питьевой воды высокого качества «Чистая вода»/ Аликин В.Н [и др.] - М.: ООО «Издательский дом Недра», 2014.- 207 с.

**УДК 14**

*Кваша А.П., к.полит.н.*

*доцент*

*кафедра философии*

*Балаболко О. Р.*

*студент*

*Донбасская государственная машиностроительная академия*

*Украина, г. Краматорск*

*Kvasha A.P. candidate of political Sciences*

*associate professor chair of philosophy*

*Donbass state engineering Academy*

*Ukraine city of Kramatorsk*

*Balabolka O. R. student*

*Donbass state engineering Academy*

**ОБЪЕКТИВНО-ИДЕАЛИСТИЧЕСКАЯ ДИАЛЕКТИКА ПРИРОДЫ В  
ФИЛОСОФИИ ФРИДРИХА ВИЛЬГЕЛЬМА ЙОЗЕФА ФОН  
ШЕЛЛИНГА**

**OBJECTIVE-IDEALISTIC DIALECTICS OF NATURE IN THE  
PHILOSOPHY OF FRIEDRICH WILHELM JOSEPH SCHELLING**

*Аннотация.* Объективно-идеалистическая диалектика природы, которой Фридрих Вильгельм Йозеф фон Шеллинг посвятил часть научных работ, до сих пор представляет интерес с точки зрения современной науки. Она является попыткой построить всеохватывающую модель природы и обосновать происходящие в ней процессы, рассматривая человека и природу как единое целое. В XIX веке натурфилософия Шеллинга оказала большое влияние на развитие естествознания, несмотря на то, что многие ученые того времени её отвергали. В данной статье будут представлены основные принципы ранней философии Фридриха Вильгельма Йозефа фон Шеллинга, а также диалектический метод в рассмотрении проблем немецкой классической философии.

*Annotation.* Objective-idealistic dialectics of nature, which Friedrich

*Wilhelm Joseph Schelling dedicated a part of scientific works is still of interest from the standpoint of modern science. It is an attempt to build a comprehensive model of the nature and justify the processes, considering people and nature as a whole. In the XIX century natural philosophy of Schelling had a major influence on science despite what many scientists of the time rejected it. This article presents the main principles of the early philosophy of Friedrich Wilhelm Joseph Schelling and the dialectic method in addressing problems of German classical philosophy.*

**Ключевые слова.** *Философия, диалектика, Шеллинг.*

**Keywords.** *Philosophy, dialectics, Schelling.*

Фридрих Вильгельм Йозеф фон Шеллинг – выдающийся немецкий философ. Он известен своими идеалистическими принципами в философии. Отталкиваясь от идей Фихте, развил принцип объективно-идеалистической диалектики природы. Нестандартность его мышления основывается на единстве противоположностей, которую он увидел в полюсах магнита, наличии кислот и щелочей в химии, электрических зарядов. Философ использует диалектический метод познания, который, в отличие от более распространенного в XIX веке метафизического метода, направлен на создание многокачественной, динамичной картины мира и характеризуется стремлением к установлению связей между вещами и явлениями, выявлению качественного своеобразия форм движения, рассматривает движение и развитие в их внутренней противоречивости[3].

Главная идея философии Шеллинга заключается в том, что существуют два понятия: субъективное и объективное. Объективным принципом является природа, субъективным - человеческое сознание. Он развил два подхода к данному вопросу. В первом за основу берется объективное, а субъективное его только «представляет». Природа в его понимании - это выражение идеальных структур, сущий дух, который имеет определенную самостоятельность, она берется как первичное, а субъективное к ней присоединяется: «Природа, по-видимому, существовала бы, даже если бы не было ничего, способного ее представлять,» - в то время как Фихте утверждает противоположное, а именно то, что природа существует, так как это необходимо для человека. В связи с этим Шеллинг выделяет отдельную науку – натурфилософию, задачей которой является, взяв за основу природу, выводить из нее субъективное[4]. Человек здесь показан как высшая форма рефлексии, природа, развиваясь, приходит к самосознанию.

Но Шеллинг также пишет, что существует и другой подход к данному вопросу, где за основу берется субъективное, и это является предметом изучения трансцендентальной философии: «Следовательно, если трансцендентальная философия существует, ей остается только идти в противоположном направлении — исходить из субъективного в качестве первичного и абсолютного и выводить из него объективное» [5].

На основе этого можно сделать вывод, что эти две науки абсолютно равнозначны, не смотря на то, что берут начало от двух противоположностей и каждая из которых не терпит вмешательства другой.

В данной статье рассмотрим подробнее натурфилософию, в которой природа одухотворяется, идеализируется, является «интеллигенцией», «высшим духом», первоисточником.

Шеллинг предположил, что природа проходит определенные стадии развития («потенцирования»), в результате которого в ней появляется духовное начало. «Так называемая мертвая природа - это всего лишь несозревшая разумность, и вот почему уже в этого рода явлениях, хоть и в неосознанном виде, имеются проблески того, что свойственно интеллигенции». Конечным этапом развития становится появление сознания, что и понимается как цель природы, она становится «сама себе объектом», а человек (разум) считается высшей формой рефлексии (обращения объекта на самого себя и на своё сознание, в частности, на продукты собственной активности, а также их переосмысление). Ставя человека на высшую ступень эволюции природы, Шеллинг отрицает, что «Я» Фихте является началом бытия и познания.

Источником развития и активности философ считает наличие полярностей (противоречий). Он основывается на знаниях, полученных из трудов таких ученых, как Гальвани, Вольт, Лейбниц, Гельмгольц. Когда философ подчеркивает активность природных сил, идеализм соединяет с диалектическим подходом к природе. Единство природы объединяет живую и неживую природу.

Шеллинг исходит из противопоставления духа и материи, отраженного в работах Лейбница, пытается в объектах природы отыскать активное начало. Вслед за Лейбницем полагает, что сущность природы идеальная, а не материальная. Идея – духовная. Заимствует у немецкого биолога Гельмгольца предположение, что все в природе пронизано противоречием противоположных сил - полюса магнита, щелочь и кислота, мышление и его объект. Исследования Гальвани, которые установили связь между животными и электричеством, связь электромагнитных явлений с химическими (Вольт), магнетизм, идея развития природы – всё это повлияло на видение Шеллингом взаимодействия этих противоположных сил как внутреннего источника самодвижения в природе. Борьба противоположностей - внутренний источник любой активности, «подлинная мировая душа» природы.

Природа также определяется Шеллингом как единый организм, состоящий из противоположностей. По его мнению, в природе не существует «отдельного от другого, вне другого, всё абсолютно едино и одно в другом». Вся материя, в его представлении, внутренне едина. Он подчеркивает взаимосвязь всех компонентов природы, её гармоничность.

Философ рассматривает природу как создателя собственных законов.

Природа у него «обладает безусловной реальностью», которая берет начало у самой себя и является её же производной. Он стремится понять природу из неё самой, а не из «интеллектуальных схем», как у Фихте[1].

Шеллинг называет натурфилософию «матерью всех важных открытий в естествознании» (позже подобную фразу произнес А.Эйнштейн), «душою истинного опыта». Он считает, что натурфилософия не может повредить естественным наукам, она, наоборот, подготавливает почву для новых открытий, позволяет проникнуть в сущность природных процессов, призывает к объединению усилий философии и естественных наук в изучении природы.

Натурфилософия Шеллинга, благодаря своему генетическому подходу к природе, природным формообразованиям и процессам, оказала большое влияние на естественные науки XIX в. Так, химик К.Ф. Шейнбейн, открывший озон и развивший учение об аллотропии и изомерии, связывал его с идеей Шеллинга об актуальном и потенциальном состояниях. Известно, что И.Я. Берцелиус, хотя и отрицательно относился к динамической натурфилософии Шеллинга, всё же признавал в ней предчувствие новых открытий: «Умозрительная философия некоторых немецких школ, будучи распространена на естественно-научные теории, создала не без определённого предчувствия истины, новую систему, которую называли динамической» [2].

Как заключение, можно сказать, что у Шеллинга природа имеет четыре основных атрибута: материальность, органическая целостность, развитие и полярность. Немецкий философ смог объединить материалистическое и, вместе с тем, диалектическое воззрение на природу.

Значение философии Шеллинга состоит, прежде всего, в том, что, в отличие от философии Фихте, природа получила значение самостоятельного объекта, которому свойственно диалектическое развитие, а человек понимался как вершина этого развития, источник которого – реальные динамические противоположности и внутренние противоречия.

Философия Шеллинга стала переходом от философии Канта и Фихте к философии Гегеля и оказала большое влияние не только на немецкую философию и естественные науки, но и на философские взгляды и научную деятельность представителей других стран.

#### **Использованные источники:**

1. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия: Учебник. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Высшая школа, 2003. — С.159-214 (гл. III «Шеллинг»). — 438 с. — 5000 экз. — ISBN 5-06-004223-5.
2. Лазарев В. В. Шеллинг. — М.: Мысль, 1976. — 199 с. — (Мыслители прошлого). — 40 000 экз.
3. Линьков Е. С. Диалектика субъекта и объекта в философии Шеллинга. — Л.: ЛГУ, 1973. — 112 с. — 4000 экз.
4. Шеллинг Ф. В. Й. Ранние философские сочинения. — СПб., 2000.

5. Шеллинг Ф. В. Й. Сочинения. – Т. 1-2. МЛ, 1987-1989.

УДК 159.923

*Кешиш М. М.  
студент 3 курса  
факультет «Психологии и педагогического образования»  
Крымский инженерно-педагогический университет  
научный руководитель: Жихарева Л. В., к.психол.н.  
старший преподаватель  
АР Крым, г. Симферополь*

*Keshish M. M.  
student  
The 3rd course, faculty of "Psychology and pedagogical education"  
Crimean engineering-pedagogical University  
AR Crimea, Simferopol  
Scientific supervisor: Zhikhareva L. V.  
candidate of psychological sciences, senior lecturer*

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДРОСТКОВОГО  
СЕЛФХАРМА  
PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF ADOLESCENT  
SELFHARM**

*Аннотация.* В статье рассматривается проблема психологических особенностей подросткового селфхарма. Что значит селфхарм для подростков. Причины и факторы детерминирующие возникновение подросткового селфхарма. Причины повреждения кожи подростков. Какие психологические проблемы присущи подросткам, практикующим самоповреждение.

*Abstract.* The article considers the problem of psychological characteristics of adolescent selfharm. What do you mean selfharm for teenagers. The reasons and factors determining the occurrence of adolescent selfharm. Causes damage to the skin adolescents. What psychological problems inherent to adolescents who harm themselves.

*Ключевые слова:* подростковый возраст, виктимность, виктимное поведение, селфхарм, самоповреждение.

*Keywords:* adolescence, victimization, victimization, selfharm, the harm.

**Актуальность.** Подростковый возраст – это возраст попыток «пройти через все». Подросток считает себя взрослым, стремится к самостоятельности. Для него важно мнение окружающих о его личности и достижениях. Для подростков свойственно чувство психологической независимости. Также данный возраст характеризуется появлением чувства своей неповторимости. Таким образом, следует отметить, что в мире фиксируется быстрый рост агрессивного поведения. Одним из таких форм